

Matthis Peter

## Zivilprozessuale Gruppenvergleichsverfahren

Einvernehmliche Streitbeilegung im kollektiven Rechtsschutz



In der europaweit geführten Diskussion über Verfahren des kollektiven Rechtsschutzes rücken anstelle der Sammelklagen zunehmend Instrumente der einvernehmlichen Streitbeilegung in den Mittelpunkt. Anstatt auf Anspruchsprüfung und Urteil sind Gruppenvergleichsverfahren ausschließlich auf den Abschluss eines gerichtlichen Vergleichs unter den zahlreichen Parteien ausgerichtet. Matthis Peter untersucht aus vergleichender Perspektive die Funktionsweise und die Wirksamkeit ausgewählter Gruppenvergleichsverfahren in den USA, den Niederlanden und Deutschland. Auf Basis der Länderberichte diskutiert er mit Blick auf einen schweizerischen Gesetzesentwurf einige Kernprobleme dieses relativ neuartigen Verfahrensansatzes.

**Matthis Peter** Geboren 1987; Studium der Rechtswissenschaften an der Universität Zürich; Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Zürich; 2017 Promotion; seit 2017 Gerichtsauditor am Bezirksgericht Horgen (ZH); Rechtsreferendar in einer Rechtsanwaltskanzlei in Zürich.

<https://orcid.org/https://orcid.org/0000-0002-6931-4484>

2018. XXV, 260 Seiten. StudIPR 400

ISBN 978-3-16-155936-5

DOI 10.1628/978-3-16-155936-5

eBook PDF

ISBN 978-3-16-155935-8

fadengeheftete Broschur 79,00 €

Jetzt bestellen:

[https://www.mohrsiebeck.com/buch/zivilprozessuale-gruppenvergleichsverfahren-9783161559365?no\\_cache=1](https://www.mohrsiebeck.com/buch/zivilprozessuale-gruppenvergleichsverfahren-9783161559365?no_cache=1)

[order@mohrsiebeck.com](mailto:order@mohrsiebeck.com)

Telefon: +49 (0)7071-923-17

Telefax: +49 (0)7071-51104