

Moisés Mayordomo

Argumentiert Paulus logisch?

Eine Analyse vor dem Hintergrund antiker Logik

[Is Paul's Argumentation Logical? An Analysis against the Backdrop of Ancient Logic.]

Published in German.

Based on the simple question of whether Paul's argumentation is logical, this work seeks to find an answer by using ancient formal logic. After giving an introduction into the basics of ancient logic, the author analyzes three important Pauline argumentative texts exegetically and logically: 1 Cor 15:12–19, Gal 3:6–14, Rom 1:18–3:20. In each of these texts, the role of logic within the trias of pathos, ethos and logos varies considerably. By seeking to establish a new dialogue between logic and theology, this work makes a contribution to a better understanding of Paul as a complex theologian.

Survey of contents

I. Hinführung

A. Paulus zwischen *obscuritas* und *claritas*

1. »Fremd und widerspruchsvoll«: Paulinische *obscuritas*

2. »Einfach und klar«: Paulinische *claritas*

B. »Beständig und gottgewollt«: Vom Nutzen der Logik für die Exegese

1. Theologie und Logik – Szenen einer (geschiedenen) Ehe

2. Grundlegende Prinzipien der Logik

3. Konsequenzen für die Exegese

4. Exkurs: Zum Status der Frage, ob Paulus logisch geschult war

II. Antike Logik im Überblick

A. Allgemeine Probleme

1. Die Quellenlage

2. Zur Terminologie

3. Die beiden Logiksysteme

4. Sprachtheoretische Grundlegung: Die wahrheitsdefinite Aussage

B. Die aristotelische Terminlogik

1. Weitere sprachtheoretische Überlegungen

a) Die logisch relevanten Modi des Aussagesatzes

b) Die logisch relevanten Formen des Gegensatzes

2. Der »Schluss« (*sylogismós*)

3. Logik in der Wissenschaft: Die Analytik (Syllogistik)

a) Der syllogistische Schluss

b) Die Schlussfiguren

c) Exkurs: Die Induktion als »zweite Form« des Wissens

4. Logik in der Diskussion: Die Dialektik (Topik)

a) Vorüberlegungen

b) Die vier Prädikatsklassen

c) Die vier Werkzeuge (*Top.* I 13–18)

d) Würdigung

5. Logik in der Rede: Das »Enthymem« (Rhetorik)

a) Logik als rhetorisches Überzeugungsmittel

b) Was ist ein Enthymem?

c) Die vier Arten des Enthymems

6. Theophrast und das Erbe der aristotelischen Logik

7. Exkurs: Die Schriften des Aristoteles und das »Organon«

C. Die stoische Aussagenlogik

1. Die Logik Chrysipps

a) Weitere sprachphilosophische Überlegungen

b) Die Argumentations- und Schlusslehre

2. Historische Beziehungen und Auswirkungen stoischer Logik

III. Analyse paulinischer Texte

A. Vorfragen: Textwahl und logische Analyseschritte

B. Widerlegung der Auferstehungsleugnung (1 Kor 15,12–19)

1. Exegetische Vorfragen

a) Rhetorik und Gliederung von 1 Kor 15

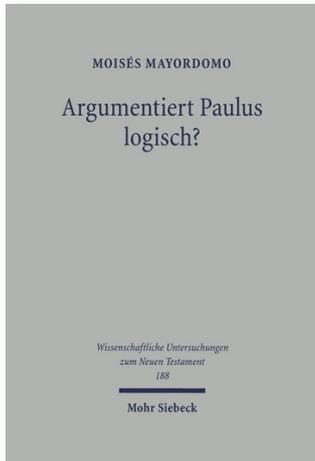
b) Der literarische Kontext (15,1–11)

c) Die Streitfrage

2. Exegetische Anmerkungen

3. Logische Analyse

a) Auslegungs- und forschungsgeschichtliche Perspektiven



2005. XIV, 302 pages. WUNT I 188

ISBN 978-3-16-148793-4
cloth 109,00 €

ISBN 978-3-16-157301-9
eBook PDF 109,00 €



Mohr Siebeck

Mohr Siebeck GmbH & Co. KG
Postfach 2040
D-72010 Tübingen
info@mohrsiebeck.com
www.mohrsiebeck.com

- b) Die Umkehrung der Implikation als Fehlschluss
 - c) Textabgrenzung und Bestimmung logisch relevanter Sätze
 - d) Versuch einer termlogischen Analyse
 - e) Aussagenlogische Struktur und Prüfung der Gültigkeit
 - f) Fazit
4. Exkurs: Fragen aufgrund der Topik
5. Exkurs: Weitere Beispiele für »modus tollens« in den Paulusbriefen
- C. Unvereinbarkeit von Abrahamssegen und Gesetzesfluch (Gal 3,6–14)
1. Exegetische Vorfragen
- a) Rhetorik und Gliederung
 - b) Literarischer Kontext
 - c) Der Streitpunkt: Das Erbe Abrahams
2. Exegetische Anmerkungen
- a) Positive Argumentation: Abraham-Exemplum (3,6–9)
 - b) Negative Argumentation: Fluch des Gesetzes (3,10–12)
 - c) Die »Lösung« des Kerygmas (3,13f)
3. Logische Analyse
- a) Formalisierung
 - b) Analyse logischer Gültigkeit
 - c) Gesamtgedankengang
 - d) Fazit
- D. Die Folgen der Schuld (Röm 1,18–3,20)
1. Exegetische Vorfragen
- a) Argumentationsziel von 1,18–3,20
 - b) Literarischer Kontext (Röm 1,1–17)
2. Exegetische Anmerkungen
- a) Röm 1,18–32
 - b) Röm 2,116
 - c) Röm 2,17–29
 - d) Röm 3,1–20
3. Logische Analyse
- a) Basale semantische Felder in Röm 1,18–3,20
 - b) Formalisierung und Analyse
 - c) Fazit

IV. Schlussbetrachtung

- A. Argumentiert Paulus logisch?
 - B. Exegetisch-methodischer Ertrag
 - C. Weiterführender Ausblick
1. Paulus und rabbinische Logik
2. Logik und paulinische Rhetorik
3. Logik und paulinische Theologie

Literaturverzeichnis

- A. Quellen 243 B. Nachschlagewerke und NT-Kommentare
- C. Philosophisch-logische und rhetorische Literatur
- D. Exegetisch-theologische Literatur

Register

- A. Quellen
- B. Autoren und Autorinnen
- C. Griechische Begriffe
- D. Sachen und Namen

Moisés Mayordomo Geboren 1966; Studium der evangelischen Theologie in Gießen, London, Bern und Heidelberg; 1997 Promotion; 2004 Habilitation; Oberassistent am Fachbereich Neues Testament an der Berner theologischen Fakultät.

Order now:

https://www.mohrsiebeck.com/en/book/argumentiert-paulus-logisch-9783161487934?no_cache=1

order@mohrsiebeck.com

Phone: +49 (0)7071-923-17

Fax: +49 (0)7071-51104