

Gradenwitz, Riccobono und die Entwicklung der Interpolationenkritik

Herausgegeben von
MARTIN AVENARIUS,
CHRISTIAN BALDUS,
FRANCESCA LAMBERTI
und MARIO VARVARO

Ius Romanum

5

Mohr Siebeck

Ius Romanum

Beiträge zu Methode und Geschichte des römischen Rechts

herausgegeben von

Martin Avenarius, Christian Baldus,
Richard Böhr, Wojciech Dajczak, Massimo Miglietta
und José-Domingo Rodríguez Martín

5



Gradenwitz, Riccobono und die
Entwicklung der Interpolationenkritik
Gradenwitz, Riccobono e gli sviluppi della
critica interpolazionistica

Methodentransfer unter europäischen Juristen
im späten 19. Jahrhundert

Circolazione di modelli e metodi fra giuristi europei
nel tardo Ottocento

Herausgegeben von

Martin Avenarius, Christian Baldus,
Francesca Lamberti und Mario Varvaro

Mohr Siebeck

Martin Avenarius ist Universitätsprofessor für Bürgerliches Recht, Römisches Recht und Neuere Privatrechtsgeschichte in Köln.

Christian Baldus ist Universitätsprofessor für Bürgerliches Recht und Römisches Recht in Heidelberg.

Francesca Lamberti ist Universitätsprofessorin für Römisches Recht und Recht der Antike in Lecce.

Mario Varvaro ist Universitätsprofessor für Römisches Recht und Recht der Antike in Palermo.

Unterstützt von / Supported by



Alexander von Humboldt
Stiftung/Foundation

ISBN 978-3-16-155902-0 / eISBN 978-3-16-156193-1

DOI 10.1628/978-3-16-156193-1

ISSN 2197-8573 (Ius Romanum)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Mohr Siebeck Tübingen. www.mohrsiebeck.com

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von epline in Böblingen gesetzt und von Gulde-Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und gebunden.

Vorwort

Der vorliegende Band vereinigt Beiträge zu einer Tagung, die vom 26. bis zum 29.4.2016 unter dem Titel „Juristischer Methodentransfer im späten 19. Jahrhundert: Rätsel zwischen Heidelberg, Berlin und Palermo / Circolazione di modelli metodologici fra giuristi di fine Ottocento: enigmi fra Heidelberg, Berlino e Palermo“ in der Villa Vigoni (Lovenjo di Menaggio) stattgefunden hat. Der Dank der Organisatoren für die Finanzierung des Projekts gilt dem Deutsch-Italienischen Zentrum für Europäische Exzellenz / Centro Italo-Tedesco per l'Eccellenza Europea der Villa Vigoni.

Die Drucklegung des Bandes erfolgte mit freundlicher Unterstützung durch die Alexander von Humboldt-Stiftung, die Rudolf-Mosse-Stiftung sowie das Romanistische Institut der Universität Bern.

Bei der Fertigung der Register haben die Herren Philipp Bosch und Simon R. Loheide geholfen. Die zügige und sorgfältige Herstellung des Bandes ist das Verdienst des Verlags Mohr Siebeck.

Allen Genannten gilt der herzliche Dank der Herausgeber.

Prefazione

Il presente volume riunisce i contributi del convegno dal titolo „Juristischer Methodentransfer im späten 19. Jahrhundert: Rätsel zwischen Heidelberg, Berlin und Palermo/ Circolazione di modelli metodologici fra giuristi di fine Ottocento: enigma fra Heidelberg, Berlino e Palermo“, svoltosi a Villa Vigoni (Lovenato di Menaggio) dal 26 al 29 aprile 2016. Il ringraziamento degli organizzatori per il finanziamento del progetto va al Deutsch-Italienisches Zentrum für Europäische Exzellenz/ Centro Italo-Tedesco per l' Eccellenza Europea di Villa Vigoni.

La stampa del volume è avvenuta con il cortese sostegno della Alexander von Humboldt-Stiftung, della Rudolf-Mosse-Stiftung, nonché del Romanistisches Institut der Universität Bern.

Alla realizzazione degli indici hanno contribuito Philipp Bosch e Simon R. Loheide. La celere e accurata produzione del volume è merito della casa editrice Mohr Siebeck.

A tutti costoro gli organizzatori esprimono la più sincera gratitudine.

Inhaltsverzeichnis/Indice

| | |
|--|-----|
| Vorwort | V |
| Prefazione | VI |
| <i>Martin Avenarius, Christian Baldus, Francesca Lamberti und Mario Varvaro</i> Einleitung | 1 |
| <i>Martin Avenarius, Christian Baldus, Francesca Lamberti e Mario Varvaro</i> Introduzione | 7 |
| <i>Salvatore Marino e Pierangelo Buongiorno</i> Interzessionen vs. Interpolationen. La „Nostrifizierung“ di Otto Gradenwitz tra Heidelberg e Berlino | 13 |
| <i>Mario Varvaro</i> Circolazione e sviluppo di un modello metodologico. La critica testuale delle fonti giuridiche romane fra Otto Gradenwitz e Salvatore Riccobono | 55 |
| <i>Stefano Barbati</i> Nota minima sulle interpolazioni delle costituzioni imperiali nel pensiero di Gradenwitz | 101 |
| <i>Tommaso Beggio</i> La <i>Interpolationenforschung</i> agli occhi di Paul Koschaker. La critica a Gradenwitz e alla cosiddetta <i>neuhumanistische Richtung</i> e lo sguardo rivolto all'esempio di Salvatore Riccobono | 121 |
| <i>Stephan Meder und Christoph-Eric Mecke</i> Otto Gradenwitz' Berliner Familienrechtsvorlesung von 1892. Nach einer Mitschrift von Salvatore Riccobono im Kontext von Spätpandektistik und Familienrechtspolitik am Vorabend des BGB | 157 |
| <i>Francesca Lamberti</i> La storiografia italiana sulla <i>familia</i> tra tardo Ottocento e inizi Novecento. Antropologia, evolucionismo e primi influssi delle teorie interpolazionistiche | 215 |

Iole Fagnoli

Poche ombre sugli entusiasmi coevi.

Lecture critiche della teoria interpolazionistica di Otto Gradenwitz

tra Germania e Italia 239

María Teresa González-Palenzuela Gallego

Die Rezeption von Gradenwitz' und Riccobonos

Interpolationentheorien in der spanischen Romanistik 255

Lorena Atzeri

Reazioni all'interpolazionismo tra Cambridge e Oxford

nella prima metà del Novecento 267

Martin Avenarius

Methodenwandel und Wissenschaftstransfer

in der Interpolationenforschung.

Neue Quellen und wissenschaftsgeschichtliche Forschungsperspektiven

(Zusammenfassung) 303

Ortsregister / Indice dei luoghi 315

Namenregister / Indice dei nomi 317

Sachregister / Indice degli argomenti 323

Quellenregister / Indice delle fonti 329

Einleitung

*Martin Avenarius, Christian Baldus,
Francesca Lamberti und Mario Varvaro*

Die Hinwendung zu den Ursprüngen und zum „Werden“ einer Methode wie der interpolationistischen – nicht nur in Deutschland und Italien, sondern auch im übrigen Europa zwischen dem ausgehenden 19. Jahrhundert und den ersten Jahrzehnten des 20. – in ihrem dialektischen Verhältnis zu anderen Zugängen zu den Erkenntnisquellen des römischen Rechts, hauptsächlich zu solchen mit pandektistischem Profil, könnte im Rahmen der gegenwärtigen Neubewertungen der romanistischen Studien (und der „Giganten“ der Romanistik) in dem genannten zeitlichen und räumlichen Kontext vielleicht als gewagt erscheinen.

Das Interesse an einer Neubetrachtung der interpolationistischen Methode, ihrer Verflechtung mit anderen Forschungsansätzen und ihrer Auswirkungen in Deutschland, Italien und anderen europäischen Ländern im Übergang vom 19. zum 20. Jahrhundert ist in Italien im Übrigen durch ein Aufblühen der Forschung in den letzten 20 Jahren belegt¹, welches sich an Überlegungen anschließt, die jenseits der Alpen bereits entwickelt worden waren². Vor allem ist, wie seit einiger Zeit deutlich wird, mehr denn je eine Neudarstellung aus historiographischer Sicht geboten, und zwar mit einer notwendigen Unterscheidung zwischen der Phase des Aufkommens der ersten Untersuchungen dieser Art, die durch Besonnenheit und Zurückhaltung

¹ Für Stellungnahmen aus verschiedenen Blickwinkeln s. M. Talamanca, *La ricostruzione del testo dalla critica interpolazionistica alle attuali metodologie*, in *Opuscula* 18, Napoli 1998; G. Santucci / M. Miglietta (Hg.), *Problemi e prospettive della critica testuale. Atti del ‚Seminario internazionale di diritto romano‘ e dalla ‚Presentazione‘ del terzo volume dei ‚Iustiniani Digesta seu Pandectae‘ Digesti o Pandette dell’imperatore Giustiniano. Testo e traduzione a cura di Sandro Schipani* (Trento, 14 e 15 dicembre 2007), Trento 2011; D. Mantovani, *La critica del testo del Digesto fra passato e futuro*, aaO., 155–176; F. Zuccotti, *Diabolus Interpolator. Per un ritorno della romanistica ad una reale esegesi critica*, in *LR*, 2, 2013, 141–190; F. J. Andrés Santos, *El interpolacionismo. Auge y decadencia de un método de investigación sobre el Digesto*, in D. Mantovani / A. Padoa Schioppa (Hg.), *Interpretare il Digesto. Storia e metodi*, Pavia 2014, 557–595 (überarbeitete Fassung von dems., *Brevissima storia della critica interpolazionistica nelle fonti giuridiche romane*, in *REHJ*, 33, 2011, 65–120); G. Santucci, „Decifrando scritti che non hanno nessun potere“. *La crisi della Romanistica fra le due guerre*, in I. Birocchi / M. Brutti (Hg.), *Storia del diritto e identità disciplinari: tradizioni e prospettive*, Torino 2016, 63–102.

² Von grundsätzlicher Bedeutung bleiben die Beiträge von M. Kaser, *Zur Methodologie der römischen Rechtsquellenforschung* [Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte, 277. Band, 5. Abhandlung], Wien / Köln / Graz 1972; ders., *Ein Jahrhundert Interpolationenforschung an den römischen Rechtsquellen*, in *Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Jg. 116, Wien 1979, 83–113 = *Römische Rechtsquellen und angewandte Juristenmethode. Ausgewählte, zum Teil grundlegend erneuerte Abhandlungen*, Wien / Köln / Graz 1986, 112–146. Über Kasers Standpunkte vgl. besonders F. Wieacker, *Textkritik und Sachforschung*, in *ZSS*, 91, 1974, 1–40 (= ders., *Ausgewählte Schriften*, 1, Frankfurt am Main 1984, 122–152) und nun K.-H. Ziegler, *Max Kaser e la revisione della critica interpolazionistica*, in Miglietta / Santucci (Hg.), *Problemi e prospettive* (Fn. 1), 66 f.

gekennzeichnet gewesen waren, und bestimmten Übertreibungen in der letzten Phase der Interpolationistik, welche sich, beginnend am Anfang des 20. Jahrhunderts, wandelte „zu einer hyperkritischen Richtung, die sich oft darauf beschränkte, gleichsam orakelhaft das Vorhandensein einer Textveränderung anzuzeigen, ohne dabei angemessen die dieses Urteil tragenden Gründe darzulegen, oder die danach strebte, den für ursprünglich gehaltenen Text zu rekonstruieren“³.

Die neu aufgenommene Erforschung dieser kritischen Stimmung muss als zentralen Punkt Person und Werk von Otto Gradenwitz wahrnehmen, der neben Fridolin Eisele, Alfred Pernice und Otto Lenel einer ihrer Gründerväter war. Im Jahre 1886 erschien in der *Savigny-Zeitschrift* ein erster Beitrag von Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten*⁴, und 1887 kam eine Monographie mit demselben Titel heraus⁵, die – im Guten wie im Unguten⁶ – ein großes Echo in der europäischen Romanistik der Zeit auslöste. Bei der Auseinandersetzung mit dem Gelehrten und darüber hinaus mit seiner Methode hat die Forschung inzwischen damit aufgehört, sich hauptsächlich von den spezifisch interpolationistischen Fragestellungen zu distanzieren, und sie erstreckt den Blick nun eher auf andere Themenschwerpunkte. Man darf es nun u. a. für aussichtsreich halten, bestimmte, kaum bekannte Texte und Dokumente zu untersuchen, die sich mehr oder weniger direkt auf Gradenwitz zurückführen lassen. Es handelt sich z. B. um jenes Bändchen, das er im Zusammenhang mit seinem Versuch einer Habilitation an der Heidelberger Universität (1883) vorlegte und das die Ungültigkeit bestimmter obligatorischer Rechtsgeschäfte behandelte, insbesondere im Hinblick auf das Interzessionsverbot des SC. *Velleianum*⁷, außerdem um dasjenige, welches anschließend die Habilitationsschrift bilden sollte, vorgelegt 1885 in Berlin mit einer entsprechenden Thematik⁸. Zu den genannten Materialien gehört ferner ein Heft mit Aufzeichnungen, das sich im Nachlass Salvatore Riccobonos gefunden hat, welcher bekanntlich als junger Mann in Berlin u. a. bei Gradenwitz hörte, und das Struktur und Inhalt einer Vorlesung von Gradenwitz über *Römisches Familienrecht* offenbart⁹. Hierher gehören schließlich einige unveröffentlichte, an Mommsen gerichtete Briefe von Gradenwitz und anderen Gelehrten, die in das Projekt eines *Vocabularium iurisprudentiae Romanae*

³ M. Varvaro, *La storia del 'Vocabularium iurisprudentiae Romanae' 1. Il progetto del vocabolario e la nascita dell'interpolazionismo*, in *QLSD*, 7, 2017, 251–335, 309.

⁴ O. Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten*, in *ZSS*, 7, 1886, 45–84.

⁵ O. Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten. Kritische Studien*, Berlin 1887.

⁶ Für einen Überblick über die in deutschen und italienischen Rezensionen zum Ausdruck kommenden Bewertungen s. nun den Beitrag von I. Fargnoli, *Poche ombre sugli entusiasmi coevi. Letture critiche della teoria interpolazionistica di Otto Gradenwitz tra Germania e Italia*, in diesem Band, 239 ff.

⁷ O. Gradenwitz, *Die Ungültigkeit der unter das Senatusconsultum Velleianum fallenden Rechtsgeschäfte*, 111 S., Sedes, ungebunden, mit handbeschriebenem Umschlag, unveröffentlicht, verwahrt im Universitätsarchiv Heidelberg, Akten der Juristischen Fakultät, H-II-111/93, Bl. 51–108.

⁸ Erschienen später als selbständige Veröffentlichung unter dem Titel O. Gradenwitz, *Die Ungültigkeit obligatorischer Rechtsgeschäfte*, Berlin 1887. Zum Ablauf der Angelegenheit und zu der zwischen den beiden Arbeiten bestehenden Beziehung s. jetzt S. Marino/P. Buongiorno, *Interzessionen vs. Interpolationen. La „Nostrifizierung“ di Otto Gradenwitz tra Heidelberg e Berlino*, in diesem Band, 13 ff.

⁹ Für eine erste Annäherung s. S. Meder/Chr.-E. Mecke, *Otto Gradenwitz' Berliner Familienrechtsvorlesung von 1892. Nach einer Mitschrift von Salvatore Riccobono im Kontext von Spätpandektistik und Familienrechtspolitik am Vorabend des BGB*, in diesem Band, 157 ff.

eingebunden worden waren. Die Briefe werden heute im Nachlass Theodor Mommsens in der Handschriftenabteilung der *Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz* verwahrt¹⁰. Ausgehend von den untersuchten Materialien und anderen, die bei den einzelnen Organisatoren des Projekts zur Verfügung standen, haben sich die zunächst aufgeworfenen Fragen auf das Verhältnis zwischen der Habilitationsschrift, die Gradenwitz in Heidelberg vorgelegt hatte, und derjenigen, mit der er sich anschließend in Berlin habilitierte, einschließlich des möglichen Einflusses auf die letztere von Seiten der neuen interpolationistischen Methode, die dem deutschen Gelehrten die Aufmerksamkeit der internationalen Romanistik verschafft hatte, gerichtet. Hierzu gehörten auch die Frage nach den Merkmalen des deutschen Kontextes, in dem Gradenwitz' Arbeit am *Vocabularium iurisprudentiae Romanae* sowie an der Interpolationenforschung ihren Ausgang genommen hatte, womit die Erforschung des zeitgenössischen kulturellen Milieus und der Beziehungen zur Philologie und zur Lexikographie der Epoche verbunden waren, und schließlich die nach feststellbaren Merkmalen der Rezeption, u. a. auf Grundlage der verfügbaren Korrespondenz zwischen Salvatore Riccobono und Romanisten in Italien sowie jenseits der Alpen aus verschiedenen Generationen im Übergang zwischen dem 19. und dem 20. Jahrhundert.

Das Projekt, finanziert 2016 im Rahmen eines Forschungsförderprogramms des Deutsch-Italienischen Zentrums für Europäische Exzellenz/Centro Italo-Tedesco per l'Eccellenza Europea der Villa Vigoni, welches der „Deutsch-Italienischen Zusammenarbeit in den Geistes- und Sozialwissenschaften“ / „Cooperazione Italo-Tedesca nel campo delle Scienze Umane e Sociali“ gewidmet ist, mündete zunächst in eine Konferenz über die genannten Fragestellungen, die vom 26. bis zum 29. April jenes Jahres in Lovenjo di Menaggio stattgefunden hat¹¹ und geprägt gewesen ist durch den gleichberechtigten Gebrauch des Italienischen und des Deutschen als in der romanischen Wissenschaftsgemeinschaft anerkannter Arbeitssprachen, was sich auch auf die Redaktion dieses Bandes ausgewirkt hat. Man war darin übereingekommen, im Verlaufe seiner Vorbereitung genügend Raum für die an jeden Beitrag anschließende Diskussion zu geben. So hat ein System der wechselseitigen Stellungnahmen dazu geführt, Anregungen und Beobachtungen auf Grundlage verschiedener Blickwinkel und Kompetenzen unter den Teilnehmern aufzugreifen.

Bei der Ausarbeitung seines jeweiligen Beitrags zu diesem Band ist jeder Autor aufgerufen gewesen, den vorgenannten gemeinsamen Überlegungen Rechnung zu tragen und nicht nur eine Vertiefung der beschriebenen Gegenstände zu leisten, sondern auch eine Erweiterung der zunächst in den Blick genommenen Forschungshorizonte. Man hatte sich zunächst vorstellen können, dass sich der Gedankenaustausch hauptsächlich auf eine kritische Lektüre unveröffentlichter Materialien stützen

¹⁰ Für eine erste, teilweise Edition s. jetzt Varvaro, *La storia del 'Vocabularium iurisprudentiae Romanae'* 1 (Fn. 3), insb. 313–335.

¹¹ Über die Konferenz, die unter dem Titel *Juristischer Methodentransfer im späten 19. Jahrhundert: Rätsel zwischen Heidelberg, Palermo und Berlin / Circolazione di modelli metodologici fra giuristi di fine Ottocento: enigma fra Heidelberg, Berlino e Palermo* stattgefunden hat, vgl. nun die Berichte von S. Barbati, in *QLSD*, 6, 2016, 412–418; V. Ferreira Meşe, in *IP*, 1/2, 2016, 309–316; C. Harksen, in *ZSS*, 134, 2017, 690–693.

werde sowie auf die Diskussion des kulturellen Hintergrundes, auf den Gradenwitz' wissenschaftliche Forschung und Lehre traf und den man nicht allein im Zusammenhang mit der späten Pandektistik und der Familienrechtspolitik in den Jahren vor dem Inkrafttreten des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuches rekonstruieren kann¹², sondern auch im Lichte des Einflusses auf Gradenwitz' Schüler wie Salvatore Riccobono. Dieser wurde in Italien zum Begründer der Aufnahme und Verbreitung der in Berlin angenommenen Methode und verlieh ihr eine spezifische Prägung, welche durch sein politisches Bekenntnis zum Nationalismus beeinflusst war¹³.

Der ursprüngliche Entwurf des Projekts in seinen intern zugrundegelegten Fassungen hat sich, wie es oft vorkommt, im Verlauf der Arbeiten weiterentwickelt, und man hat ihn um seinen ursprünglichen Kern herum in seinen wichtigsten Verästelungen ausgearbeitet. Der Blick ist, wie gesagt, erweitert worden auf die Themenbereiche, die mit der Zirkulation von Modellen und Methoden hauptsächlich zwischen Deutschland und Italien vom Ende des 19. und vom Anfang des 20. Jahrhundert verbunden sind, auf die Methode des Verstehens und der Untersuchung der mit dem römischen Familienrecht in Deutschland und Italien in der behandelten Zeit verbundenen Probleme und schließlich auf die weitere Verbreitung der interpolationsistischen Theorien vom ersten Enthusiasmus an bis zu den immer heftiger werdenden kritischen Reaktionen im deutschen, italienischen, englischen und spanischen Schrifttum in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Soweit es hauptsächlich die Bewertung derjenigen Rolle betrifft, die die Interpolationenkritik in Deutschland als Hindernis für die Schaffung eines Privatrechtssystems auf historisch-dogmatischer Grundlage spielte, ist die Aufmerksamkeit auf den von Paul Koschaker vertretenen Standpunkt gegenüber Gradenwitz' Interpolationenkritik gerichtet worden sowie auf deren Entwicklung, wie sie von Riccobono verstanden wurde, unter den spezifischen Bedingungen der nationalsozialistischen Herrschaft¹⁴.

Ohne dass dies zunächst beabsichtigt gewesen war, hat der Austausch solcher Forschungsmodelle und Methoden, die Gradenwitz hauptsächlich für das Studium der Digesten eingeführt hatte, besonderes Gewicht bekommen. Angemessene Aufmerksamkeit ist hier aber auch den Besonderheiten gewidmet worden, die der Autor im Rahmen der Erforschung der Kaiserkonstitutionen vorgesehen hatte¹⁵.

Ausgehend von dieser Hauptausrichtung der Forschung hat es sich als nützlich erwiesen, die Grundlinien des Forschungsprojekts auch in andere Richtungen zu vertiefen und den Bereich der Untersuchung zu erweitern: auf evolutionäre und vergleichende Forschungsmethoden, wie sie in Italien zur Erforschung der römischen

¹² Diese Forschungsperspektive ist vertieft worden im Beitrag von S. Meder / Chr.-E. Mecke, *Otto Gradenwitz' Berliner Familienrechtsvorlesung* (Fn. 9), in diesem Band.

¹³ Diesem Thema widmet sich der Beitrag von M. Varvaro, *Circolazione e sviluppo di un modello metodologico. La critica testuale delle fonti giuridiche romane fra Otto Gradenwitz e Salvatore Riccobono*, in diesem Band, 55 ff.

¹⁴ Für eine Erörterung dieses Gesichtspunkts s. T. Beggio, *La Interpolationenforschung agli occhi di Paul Koschaker. La critica a Gradenwitz e alla cosiddetta nehumanistische Richtung e lo sguardo rivolto all'esempio di Salvatore Riccobono*, in diesem Band, 121 ff.

¹⁵ Diese Grundsätze werden ausgeführt bei S. Barbati, *Nota minima sulle interpolazioni delle costituzioni imperiali nel pensiero di Gradenwitz*, in diesem Band, 101 ff.

familia auf Grundlage der Arbeiten Pietro Bonfantès verbreitet waren¹⁶, auf das zeitbedingte Konzept der Familie in der Pandektistik des späten 19. Jahrhunderts und schließlich auf den Einfluß der Interpolationenkritik in der Schweiz, in Italien, in Spanien und im Vereinigten Königreich.

Im Hinblick auf Spanien, wo Gradenwitz' und Riccobonos interpolationistische Theorien erst später als in anderen europäischen Ländern rezipiert worden sind, konnte der Niederschlag des interpolationistischen Denkens u. a. für einen so speziellen Bereich wie den der Verwendungen im römischen Privatrecht nachgewiesen werden¹⁷. Auf Grundlage allgemeiner Aussagen ist es insoweit gelungen, die Wirkungen der interpolationistischen Methode in der Anwendung auf die Erforschung der Rechtstexte für einen eng begrenzten begrifflichen Ausschnitt im Rahmen der Rekonstruktion der inneren Geschichte des römischen Privatrechts zu beschreiben.

Ein erster Blick auf die Verbreitung der interpolationistischen Theorien jenseits des Ärmelkanals¹⁸, die bislang in der romanistischen Literatur nicht beschrieben worden war, erlaubt es, eine solide Basis für weitere Arbeiten zu gewinnen, die die Rezeption der interpolationistischen Methoden in der englischsprachigen Welt behandeln könnten, vor allem in den Vereinigten Staaten von Amerika, wohin sich Riccobono begab, um den Nutzen der Beschäftigung mit dem römischen Recht auch für die Rechtssysteme des *Common Law* aufzuzeigen¹⁹.

Einige Aspekte, die am Rande der zentralen Themen der Konferenz behandelt worden sind, konnten noch vertieft werden im Rahmen solcher Beiträge, die in der Zwischenzeit außerhalb dieses Bandes in Druck gegangen sind²⁰. Darüber hinaus wird sich – mit Rücksicht auf den spezifischen Mitteilungsgehalt – weiterer Gewinn daraus ergeben, dass in einem zweiten Band eine kritische Ausgabe jenes Hefts erscheinen soll, in dem Riccobono seine Aufzeichnungen aus der Vorlesung über Römisches Familienrecht niederlegte, welche Gradenwitz im Sommersemester 1892 an der Berliner Universität abhielt, und die man im Wege geeigneter Erläuterungen in den methodologischen Kontext des ausgehenden 19. Jahrhunderts einordnen muss.

Die Zusammenfassung am Ende des vorliegenden Bandes²¹ bietet einen Überblick über die Hauptresultate, die bis zum Ende dieser ersten Phase des Forschungsprojekts

¹⁶ Dies erörtert F. Lamberti, *La storiografia italiana sulla familia tra tardo Ottocento e inizi Novecento. Antropologia, evolucionismo e primi influssi delle teorie interpolazionistiche*, in diesem Band.

¹⁷ Vgl. M. T. González-Palenzuela Gallego, *Die Rezeption von Gradenwitz' und Riccobonos Interpolationentheorien in der spanischen Romanistik*, in diesem Band, 215 ff.

¹⁸ Vgl. L. Atzeri, *Reazioni all'interpolazionismo tra Cambridge e Oxford nella prima metà del Novecento*, in diesem Band, 267 ff.

¹⁹ S. hierzu S. Randazzo, *Roman Legal Tradition and American Law. The Riccobono Seminar of Roman Law in Washington*, in *Roman Legal Tradition* 1 (2002), 123–143.

²⁰ Über den in Fn. 3 zitierten Beitrag von M. Varvaro zu den Ursprüngen der Interpolationenkritik hinaus s. R. D'Alessio, *Le obbligazioni degli „alieno iuri subiecti“ fra metodologia di Gradenwitz e percorsi dell'analisi esegetica*, in *TSDP*. 11, 2018 (im Druck); S. Armani, *La storiografia in materia di matrimonio romano alla luce della legislazione francese a cavaliere fra Otto- e Novecento*, in *QLSD*. 8, 2018 (im Druck).

²¹ M. Avenarius, *Methodenwandel und Wissenschaftstransfer in der Interpolationenforschung. Neue Quellen und wissenschaftsgeschichtliche Forschungsperspektiven (Zusammenfassung)*, in diesem Band, 303 ff.

erarbeitet werden konnten, sowie auf weitere Forschungsperspektiven, die sich dabei aufgetan haben.

Insbesondere hat sich die grundlegende Bedeutung solcher Anregungen erwiesen, die sich für die Forschung aus der Auswertung von unveröffentlichtem Archivmaterial ergeben. Im Rahmen der Arbeiten hat bereits eine erste Überprüfung der von dieser Ausrichtung der Forschung zu erwartenden Erträge stattgefunden. Wir befinden uns insoweit am Beginn zahlreicher neuer Wege einer Forschung, die nützlich sein wird, um ein Gesamtbild zu vervollständigen, von dem bislang nur einige Linien nachgezeichnet werden konnten. So werden die Arbeiten ergänzt werden durch Aufnahme der Anregungen, die sich im Laufe der Konferenz ergeben haben.

Die Publikation dieses Bandes bildet daher zusammen mit derjenigen, die mit der kritischen Ausgabe von Riccobonos Mitschrift aus Gradenwitz' Vorlesung über Römisches Familienrecht folgen wird, eine erste Etappe eines Weges, der noch reichen Fruchtertrag zu einem Thema verspricht, welches im Mittelpunkt der romanistischen Studien liegt.

Die Erforschung des Ursprungs und der Entwicklung einer Methode sowie der Anwendung derselben tritt nicht nur durch ihre historiographische Dimension hervor. Sie erlaubt vielmehr gleichzeitig, eine weitergehende Aufklärung der Gültigkeit und Aktualität eines kritischen Zugangs zur Erforschung der Quellen des römischen Rechts zu gewinnen, der eingeordnet werden muss in den vielfältigen und komplexen Kontext, in dem er entstanden ist, sich fortentwickelte und in vielen Ländern zirkulierte. Dies gilt für einen ganzen Zeitabschnitt der Forschung, der sich auf jeweils verschiedene Weise durch die Arbeit mehrerer Generationen von Romanisten darstellte, welche, von einer Erforschung des römischen Rechts unter ausschließlich dogmatischen Gesichtspunkten herkommend, dazu gelangten, den Grund zu einer Untersuchung desselben in historischer Perspektive zu legen²².

²² Hierzu s. jetzt M. Varvaro, *F. Schulz, Einführung in das Studium der Digesten*, in *IP*. 2/1, 2017, 3–19.

Introduzione

*Martin Avenarius, Christian Baldus,
Francesca Lamberti e Mario Varvaro*

Tornare sulle origini e sul „farsi“ di un metodo, come quello interpolazionistico, non solamente fra Germania e Italia, ma anche nel resto d'Europa tra la fine dell'Ottocento e i primi decenni del Novecento, nella sua dialettica con altri approcci – *in primis* quello di stampo pandettistico – alle fonti di cognizione del diritto romano, può forse sembrare temerario nel quadro delle attuali rivalutazioni degli studi romanistici (e dei „giganti“ della romanistica) nel periodo e nel contesto geografico considerato.

L'interesse verso una rilettura della metodologia interpolazionistica, dei suoi intrecci con altre impostazioni di studio, e delle sue ripercussioni in Germania, in Italia e in altri Paesi europei a cavaliere fra Otto e Novecento è documentato del resto in Italia da un fiorire di studi nell'ultimo ventennio¹ che si riallaccia a riflessioni già compiute oltralpe². Soprattutto, come di recente rilevato, è più che mai opportuno un *restatement* della questione storiografica, nell'ottica di una necessaria differenziazione tra la fase di esordio delle prime indagini di questo tipo, caratterizzate da prudenza e moderazione, e le esagerazioni dell'ultima stagione dell'interpolazionismo, mutatosi, a partire dai primi del Novecento, „in un orientamento ipercritico che spesso si limitava a segnalare in modo quasi oracolare la presenza di un'alterazione testuale, senza

¹ Si vedano, solo *per indicem* e da angolazioni differenti, M. Talamanca, *La ricostruzione del testo dalla critica interpolazionistica alle attuali metodologie*, in *Opuscula* 18, Napoli 1998; G. Santucci, M. Miglietta (a c. di), *Problemi e prospettive della critica testuale. Atti del ‚Seminario internazionale di diritto romano‘ e dalla ‚Presentazione‘ del terzo volume dei ‚Justiniani Digesta seu Pandectae‘ Digesti o Pandette dell'imperatore Giustiniano. Testo e traduzione a cura di Sandro Schipani* (Trento, 14 e 15 dicembre 2007), Trento 2011; D. Mantovani, *La critica del testo del Digesto fra passato e futuro, op. ult. cit.*, 155–176; F. Zuccotti, *Diabolus Interpolator. Per un ritorno della romanistica ad una reale esegesi critica*, in *LR.* 2, 2013, 141–190; F. J. Andrés Santos, *El interpolacionismo. Auge y decadencia de un método de investigación sobre el Digesto*, in D. Mantovani / A. Padoa Schioppa (a c. di), *Interpretare il Digesto. Storia e metodi*, Pavia 2014, 557–595 (rielaborazione di Id., *Brevissima storia della critica interpolazionistica nelle fonti giuridiche romane*, in *REHJ.* 33, 2011, 65–120); G. Santucci, „Decifrando scritti che non hanno nessun potere“. *La crisi della Romanistica fra le due guerre*, in I. Birocchi / M. Brutti (a c. di), *Storia del diritto e identità disciplinari: tradizioni e prospettive*, Torino 2016, 63–102.

² Restano fondamentali, al riguardo, i contributi di M. Kaser, *Zur Methodologie der römischen Rechtsquellenforschung* [Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte, 277. Band, 5. Abhandlung], Wien / Köln / Graz 1972; Id., *Ein Jahrhundert Interpolationenforschung an den römischen Rechtsquellen*, in *Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Jg. 116, Wien 1979, 83–113 = *Römische Rechtsquellen und angewandte Juristenmethode. Ausgewählte, zum Teil grundlegend erneuerte Abhandlungen*, Wien / Köln / Graz 1986, 112–146. Sulle riflessioni di Kaser v. particolarmente F. Wieacker, *Textkritik und Sachforschung*, in *ZSS.* 91, 1974, 1–40 (= *Ausgewählte Schriften*, 1, Frankfurt am Main 1984, 122–152) e ora K.-H. Ziegler, *Max Kaser e la revisione della critica interpolazionistica*, in Miglietta / Santucci (a c. di), *Problemi e prospettive cit.* (nt. 1), 66 s.

però indicare adeguatamente le ragioni che ne costituivano la giustificazione, o si spingeva a ricostruire il testo ritenuto originario³.

Il rinnovato studio di tale temperie critica non può che avere come punto focale la figura e l'opera di Otto Gradenwitz, che ne fu uno dei padri fondatori assieme a Fridolin Eisele, Alfred Pernice e Otto Lenel. Nel 1886 appariva sulle pagine della *Savigny-Zeitschrift* un primo saggio di Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten*⁴; nel 1887 una monografia, dal titolo pressoché identico⁵, destinata ad avere grande risonanza – nel bene e nel male⁶ – presso la romanistica europea contemporanea. Nell'approssimarsi a tale figura di studioso, oltre che alla metodologia da lui propagata, l'indagine ha finito per certi versi con l'allontanarsi da questioni strettamente interpolazionistiche, allargando la visuale verso altre tematiche. Si è reso opportuno, infatti, da un lato indagare alcuni testi e documenti poco noti, ricollegabili in modo più o meno diretto a Gradenwitz: il volumetto da lui presentato in occasione del tentativo di abilitarsi presso l'Università di Heidelberg (1883), relativo all'invalidità di taluni negozi obbligatori, con particolare riguardo al divieto di *intercessio ex senatusconsulto Velleiano*⁷, e quello che avrebbe costituito poi il lavoro di abilitazione presentato nel 1885 a Berlino su analogo tema⁸; un quaderno di appunti, rinvenuto nel *Nachlass* di Salvatore Riccobono, il quale – come è noto – seguì a Berlino in gioventù anche i corsi di Gradenwitz, che documenta la struttura e il contenuto di un corso di lezione gradenwitziano in materia di *Römisches Familienrecht*⁹; alcune lettere inedite di Gradenwitz e altri studiosi coinvolti nel progetto di un *Vocabularium iurisprudentiae Romanae* a Mommsen, oggi custodite nel *Nachlass* di Theodor Mommsen consultabile nella sezione manoscritti della *Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz*¹⁰. Prendendo spunto dai materiali in esame e da altri disponibili presso singoli organizzatori del progetto, fra le questioni di partenza rientravano la relazione fra il lavoro di abilitazione presentato da Gradenwitz a Heidelberg e quello con cui si sarebbe successivamente abilitato a Berlino, incluso l'eventuale impatto (su quest'ultimo) della nuova metodologia interpolazionistica che avrebbe portato lo studioso tedesco alla ribalta della romanistica internazionale; i profili relativi al contesto

³ M. Varvaro, *La storia del 'Vocabularium iurisprudentiae Romanae' 1. Il progetto del vocabolario e la nascita dell'interpolazionismo*, in *QLSD*, 7, 2017, 251–335, 309.

⁴ O. Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten*, in *ZSS*, 7, 1886, 45–84.

⁵ O. Gradenwitz, *Interpolationen in den Pandekten. Kritische Studien*, Berlin 1887.

⁶ Per un quadro delle valutazioni espresse nelle recensioni in lingua tedesca e italiana v. ora il contributo di I. Fagnoli, *Poche ombre sugli entusiasmi coevi. Letture critiche della teoria interpolazionistica di Otto Gradenwitz tra Germania e Italia*, in questo volume, 239 ss.

⁷ O. Gradenwitz, *Die Ungültigkeit der unter das Senatusconsultum Velleianum fallenden Rechtsgeschäfte*, 111 pp. in 16°, non rilegate, copertina manoscritta, inedito, conservato in Universitätsarchiv Heidelberg, Akten der Juristischen Fakultät, H-II-111/93, ff. 51–108.

⁸ Apparso poi in pubblicazione autonoma sotto il titolo O. Gradenwitz, *Die Ungültigkeit obligatorischer Rechtsgeschäfte*, Berlin 1887. Sulle vicende e sul rapporto fra i due lavori, v. ora S. Marino / P. Buongiorno, *Interzessionen vs. Interpolationen. La „Nostrifizierung“ di Otto Gradenwitz tra Heidelberg e Berlino*, in questo volume, 13 ss.

⁹ Si veda in prima approssimazione S. Meder / Chr.-E. Mecke, *Otto Gradenwitz' Berliner Familienrechtsvorlesung von 1892. Nach einer Mitschrift von Salvatore Riccobono im Kontext von Spätpandekistik und Familienrechtspolitik am Vorabend des BGB*, in questo volume, 157 ss.

¹⁰ Per una prima, parziale pubblicazione, v. ora Varvaro, *La storia del 'Vocabularium iurisprudentiae Romanae' 1 cit.* (nt. 3), spec. 313–335.

tedesco in cui sarebbe sorto il lavoro di Gradenwitz sul *Vocabularium iurisprudentiae Romanae* e sull'interpolazionismo, con connesse indagini sul coevo *milieu* culturale e sui rapporti con la filologia e la lessicografia dell'epoca; profili di recezione rilevabili, fra l'altro, dalla corrispondenza disponibile di Salvatore Riccobono con romanisti italiani e d'oltralpe appartenenti a varie generazioni a cavaliere fra Otto e Novecento.

Il progetto, finanziato nell'ambito di una linea di ricerca del Centro Italo-Tedesco per l'Eccellenza Europea / Deutsch-Italienisches Zentrum für Europäische Exzellenz di Villa Vigoni dedicata alla „Deutsch-Italienische Zusammenarbeit in den Geistes- und Sozialwissenschaften“ / „Cooperazione Italo-Tedesca nel campo delle Scienze Umane e Sociali“ nel 2016, è sfociato anzitutto in un colloquio sui temi indicati, svoltosi a Lovenò di Menaggio dal 26 al 29 aprile di quello stesso anno¹¹, caratterizzato dall'uso dell'italiano e del tedesco, su un piano di assoluta parità, come lingue di lavoro riconosciute dalla comunità scientifica romanistica, che ha trovato riflesso nella redazione di questo volume. Si è deciso di riservare adeguato spazio alla discussione seguita a ogni intervento. Il sistema dei *regards croisés* ha condotto, così, a suggerire spunti e osservazioni provenienti, con angolazioni diverse e diverse competenze, da tutti i partecipanti all'incontro.

Di queste riflessioni comuni ciascuno è stato chiamato a tener conto per la stesura del contributo destinato a questo volume, determinando non solo un approfondimento dei temi già indicati, ma anche un ampliamento degli orizzonti di ricerca inizialmente prevedibili. In un primo momento, infatti, era possibile immaginare che il dibattito si sarebbe imperniato soprattutto su una lettura critica dei materiali inediti e su discussioni concernenti lo sfondo culturale sul quale si andava innestando l'attività scientifica di Gradenwitz e il suo insegnamento, considerato non soltanto nel quadro della tarda Pandettistica e della politica legislativa sul diritto di famiglia negli anni immediatamente precedenti all'entrata in vigore del *Bürgerliches Gesetzbuch* tedesco¹², ma anche alla luce dell'impatto avuto su allievi come Salvatore Riccobono, che si fece artefice in Italia della recezione e diffusione del metodo appreso a Berlino imprimendovi una particolare curvatura determinata dal nazionalismo che impregnava il suo credo politico¹³.

Come spesso accade, dunque, l'originaria impostazione del progetto e delle sue articolazioni interne è mutata in corso d'opera e si è andata consolidando intorno al suo nucleo originario lungo alcune delle sue diramazioni principali. Lo sguardo si è allargato – si diceva – alle tematiche inerenti alla circolazione di modelli e metodi fra Germania e Italia anzitutto, fra fine Ottocento e primi del Novecento; ai metodi di studio e di indagine delle problematiche concernenti il diritto di famiglia romano in Germania e in Italia nei decenni in esame; e alla ulteriore diffusione delle teorie

¹¹ Sull'incontro, intitolato *Juristischer Methodentransfer im späten 19. Jahrhundert: Rätsel zwischen Heidelberg, Palermo und Berlin / Circolazione di modelli metodologici fra giuristi di fine Ottocento: enigmi fra Heidelberg, Berlino e Palermo*, v. i resoconti di S. Barbati, in *QLSD*. 6, 2016, 412–418; V. Ferreira Meşe, in *IP*. 1/2, 2016, 309–316; C. Harksen, in *ZSS*. 134, 2017, 690–693.

¹² Questa prospettiva di studio è stata approfondita nel contributo di S. Meder / Chr.-E. Mecke, *Otto Gradenwitz' Berliner Familienrechtsvorlesung* cit. in questo volume.

¹³ Al tema è dedicato lo studio di M. Varvaro, *Circolazione e sviluppo di un modello metodologico. La critica testuale delle fonti giuridiche romane fra Otto Gradenwitz e Salvatore Riccobono*, in questo volume, 55 ss.

interpolazionistiche, fra primi entusiasmi e reazioni critiche sempre più veementi nel contesto tedesco, italiano, spagnolo e inglese fino alla prima metà del Novecento. Per quanto riguarda, segnatamente, la valutazione della percezione del ruolo giocato in Germania dalla critica interpolazionistica come ostacolo alla definizione di un sistema di diritto privato costruito su un fondamento di impostazione storico-dogmatica, si è prestata attenzione alla posizione assunta da Paul Koschaker in ordine all'interpolazionismo di Gradenwitz e ai suoi sviluppi così come interpretati da Riccobono nel particolare clima del regime nazionalsocialista¹⁴.

Hanno avuto impreveduto risalto, inoltre, i profili attinenti alla circolazione di modelli e metodi quali quello avviato da Gradenwitz con riferimento soprattutto allo studio del Digesto, ma dando opportuno risalto anche ad alcune sue declinazioni peculiari nell'ambito dello studio delle costituzioni imperiali¹⁵.

In connessione a tale troncone della ricerca si è rivelato proficuo approfondire le linee principali del progetto anche in altre direzioni, allargando il raggio dell'indagine ai metodi evolutivo e comparativo diffusi in Italia per gli studi sulla *familia* romana grazie al lavoro di Pietro Bonfante¹⁶, al quadro concettuale corrente in materia di *familia* all'interno della Pandettistica tardo-ottocentesca, e ulteriormente all'impatto della critica interpolazionistica in Svizzera, Italia, Spagna e nel Regno Unito.

Proprio con riferimento alla Spagna, ove le teorie interpolazionistiche di Gradenwitz e di Riccobono furono recepite in ritardo rispetto a quanto avvenne negli altri Paesi europei, si è avuto modo di verificare la ricaduta delle teorie interpolazionistiche anche in relazione a un tema specifico come quello delle spese nell'ambito del diritto privato romano¹⁷. A considerazioni di carattere generale è stato possibile accompagnare, in questo modo, un saggio degli effetti della metodologia interpolazionistica adoperata nello studio delle fonti giuridiche in ordine all'oggetto di un ritaglio concettuale ben delimitato nella ricostruzione della storia interna del diritto privato romano.

Un primo sguardo sulla diffusione delle teorie interpolazionistiche oltremarina¹⁸, finora del tutto mancante nella letteratura romanistica, ha permesso invece di guadagnare una solida base di partenza per ulteriori studi che riguardano la recezione del metodo interpolazionistico nei Paesi di lingua inglese, soprattutto negli Stati Uniti d'America, dove Riccobono si recò per mostrare l'utilità dello studio del diritto romano anche nei sistemi giuridici di *Common Law*¹⁹.

¹⁴ Per un'analisi di tale aspetto v. T. Beggio, *La Interpolationenforschung agli occhi di Paul Koschaker. La critica a Gradenwitz e alla cosiddetta neuhumanistische Richtung e lo sguardo rivolto all'esempio di Salvatore Riccobono*, in questo volume, 121 ss.

¹⁵ Il profilo è stato affrontato da S. Barbati, *Nota minima sulle interpolazioni delle costituzioni imperiali nel pensiero di Gradenwitz*, in questo volume, 101 ss.

¹⁶ L'argomento è sviluppato in F. Lamberti, *La storiografia italiana sulla familia tra tardo Ottocento e inizi Novecento. Antropologia, evolucionismo e primi influssi delle teorie interpolazionistiche*, in questo volume, 215 ss.

¹⁷ Cfr. M. T. González-Palenzuela Gallego, *Die Rezeption von Gradenwitz' und Riccobonos Interpolationentheorien in der spanischen Romanistik*, in questo volume, 255 ss.

¹⁸ Cfr. L. Atzeri, *Reazioni all'interpolazionismo tra Cambridge e Oxford nella prima metà del Novecento*, in questo volume, 267 ss.

¹⁹ In argomento v. ora S. Randazzo, *Roman Legal Tradition and American Law. The Riccobono Seminar of Roman Law in Washington*, in *Roman Legal Tradition* 1, 2002, 123-143.

Ortsregister / Indice dei luoghi

- Aberdeen 296, 298, 300
Berkeley 268, 284
Berlin 2–5, 8, 9, 11, 13–17, 19–24, 29, 30, 34,
35, 38, 39, 43, 54, 56, 57, 60, 61, 65–67, 75,
77, 124, 133, 134, 136, 140–142, 157–161, 164,
166, 175, 177, 178, 180, 181, 183, 195, 197, 212,
222, 231, 232, 235, 245, 257, 259, 303–305,
308, 312
Bern 239, 242, 246, 251
Bologna 220, 232
Bonn 137, 179, 184
Braunschweig 186
Cambridge 267, 269, 270, 273, 274, 277, 282,
288, 290, 294, 296, 297, 300
Colonia, siehe: Köln
Dresden 177
Edinburgh 282
Frankfurt am Main 16, 20, 239
Freiburg im Breisgau 67, 179, 180, 185, 252,
296, 297
Gmunden am Traunsee 74
Göttingen 179–181, 185, 222, 296, 300
Graz 137
Heidelberg 2, 3, 8, 13–17, 19, 20, 23, 24, 28–30,
43, 54, 56, 116, 128, 160, 164, 171, 174, 175,
179–181, 183, 184, 211, 232, 303, 304, 305,
310
Eisenach 168
Königsberg 159, 161, 164, 181
Leipzig 61, 125–128, 137, 153, 160, 179–181,
183, 184
London 72, 273, 282
Loven di Menaggio 3, 9
Macerata 234
Milano 128, 285
Modena 234
München 61, 66, 142, 252
Napoli 57, 229, 234, 268
Oxford 85, 167, 169, 270, 282, 283, 290, 298,
300
Padova 128
Palermo 57, 61, 66–68, 83–85, 88, 94–97, 160,
181, 264, 303
Parma 229
Pavia 220, 222, 234
Pisa 220
Prag 126–128
Roma 55–58, 60, 62, 64, 65, 67, 73, 85, 88, 89,
91, 93, 94, 95, 97–99, 116, 134, 158, 163, 169,
172, 186, 191, 192, 195, 200–203, 220, 223,
224, 227, 231, 284, 285
Siena 220
Straßburg 61, 66, 181
Tübingen 122, 140, 142
Urbino 234
Venezia 300, 301
Wien 122, 125
Weimar 160

Namensregister / Indice dei nomi

- Africanus 109, 295
Albertario, Emilio 49, 63, 81, 82, 88, 89, 91,
95, 99, 111, 129–131, 147, 233, 247, 256, 259,
260, 278, 280, 283, 284–290, 294, 299, 306
Alibrandi, Ilario 44, 62, 65, 78, 137, 230, 231,
234, 310
Álvarez, Ursicino 255, 258, 259
Amira, Karl von 239, 252, 253
Andrés Santos, Francisco Javier 48, 261, 268
Appleton, Henri 306
Arangio-Ruiz, Vincenzo 92, 95, 227, 257, 268
Archi, Gian Gualberto 46
Arias Ramos, Juan Antonio 261
Armenopoulos 78
Arndt, Ernst Moritz 298, 299
Arndts Ritter von Arnesberg, Ludwig 180,
187, 194, 211
Arnò, Carlo 222
Aru, Luigi 46
Ascoli, Alfredo 222
Audibert, Adrien 85

Bachofen, Johann Jakob 219
Baron, Julius 174
Baviera, Giovanni 60, 78, 95, 96, 222
Bechmann, August 196, 235
Bekker, Ernst Immanuel 15–19, 30, 36, 42, 43,
124, 180, 232, 247, 291
Benedikt von Nursia 166, 277
Benini, Rodolfo 95
Berger, Adolf 85, 237, 280
Berner, Albert Friedrich 33
Bertoni, Giulio 96
Beseler, Gerhard Friedrich von 82, 87, 130,
138, 215, 216, 230, 232, 234, 237, 240, 257,
269, 278–281, 283, 284, 287–289, 291, 292,
297–299, 306
Beseler, Georg 33
Betancourt, Fernando 260
Betti, Emilio 131, 137, 149, 185
Bezold, Carl Christian Ernst 128
Binding, Karl 61, 160
Biondi, Biondo 46, 69, 84, 287
Birks, Peter 270, 306
Bismarck, Otto von 115, 123, 159, 166, 177, 298
Bluhme, Friedrich 242, 244
Böhlau, Hugo 15
Bonfante, Pietro 5, 10, 45, 60, 89, 90, 96, 130,
150, 162, 215, 216, 223–229, 231, 237, 286,
310
Borgese, Giovanni 94
Bortolucci, Giovanni 48, 49, 53
Brandileone, Francesco 222
Brasiello, Ugo 48
Brini, Giuseppe 226
Brinz, Alois von 192, 247, 250
Broggini, Gerardo 52
Brugi, Biagio 59, 222, 235
Brunner, Heinrich 33
Bruns, Karl Eduard Georg 57, 181, 259
Brutti, Massimo 224
Bücher, Karl 246, 250, 251
Buckland, William Warwick 71, 267, 268,
270–277, 281–291, 293–300, 306, 307
Buhl, Heinrich 17, 19
Bulmerincq, August von 16, 17, 19
Burillo, Jesús 260
Bussi, Emilio 139, 149

Calasso, Francesco 132, 150
Capogrossi Colognesi, Luigi 217, 219, 220,
227
Carnelutti, Francesco 82
Caronia-Roberti, Salvatore 96
Carrelli, Odoardo 49, 51, 52, 83, 92
Castillejo, José de 255, 257, 258
Cervello, Carlo 94
Cesareo, Giovanni Alfredo 96
Chiazzese, Lauro 71, 81, 92, 97, 256, 282, 284,
285, 309
Cicero 189
Ciprianus 119
Cogliolo, Pietro 70, 71, 222, 244, 245, 247,
252, 253, 273, 274, 278
Collinet, Paul 147, 256, 283, 306
Collotti, Eduardo 94
Crocco, Gaetano Arturo 96
Croce, Benedetto 95

- Cucco, Alfredo 94, 95, 97
 Cujas, Jacques 63, 78, 85, 164, 240
 Czyhlarz, Karl 235
- Daube, David 267, 269, 270, 272, 296–300
 David, Martin 128
 De Francisci, Pietro 226, 227, 293, 294
 De Martino, Francesco 134
 De Medio, Alfredo 45
 De' Robertis, Francesco Maria 45, 46
 De' Stefani, Alberto 96
 De Visscher, Fernand 118
 Demelius, Gustav 54
 Dernburg, Heinrich 33, 57, 174, 180, 185, 186,
 190–194, 197–201, 203, 204, 208–210, 232,
 235
 Di Marzo, Salvatore 58, 95–97
 Di Paola, Santi 54
 Domingo, Rafael 259, 267
 d'Ors, Álvaro 137, 255, 259–261, 306
 d'Ors, Xavier 260
 Duff, Patrick William 288
 Dumont, François 45
- Ebrard, Friedrich 283
 Eck, Ernst 21–24, 31–36, 42, 43, 66
 Eckhard, Christian Heinrich 64
 Eckhardt, Karl August 134
 Ehrhardt, Arnold 259
 Eichhorn, Carl Friedrich 191
 Eisele, Fridolin 2, 8, 38, 62, 66, 68, 72, 75, 76,
 123, 135, 137, 232, 234, 235, 240, 252, 253,
 256, 272, 274, 275, 277, 281, 282
 Eisenbart, Johann Andreas 248
 Ercole, Francesco 96–98
- Falkenstein, Adam 142
 Favre, Antoine 63, 64, 104, 137, 164, 198
 Feine, Hans Erich Alfred 122
 Fernández Barreiro, Alejandrino 260
 Ferrini, Contardo 37, 63, 72, 78, 222, 235, 239,
 242–244
 Frank, Hans Michael 124, 134
 Fritsche, Hans 38, 39
 Fuenteseca, Pablo 260
 Fustel de Coulanges, Numa Denis 215, 216,
 219, 223, 227, 229
- Gade, Gunther Dietrich 47
 Gaius 117, 118, 233, 250, 276, 291, 298
 García Garrido, Manuel Jesús 260
- Geib, Otto 41
 Gentile, Giovanni 97
 Genzmer, Erich Stephan Hermann 137, 152
 Gestivo, Giuseppe 94
 Gierke, Otto von 17, 19, 35, 168, 189, 257
 Giménez-Candela, María Teresa 260
 Girard, Paul Frédéric 44, 150, 285, 292, 306
 Giuliani, Sandro 53, 112–114
 Giuliano, Balbino 95
 Glück, Christian Friedrich von 226
 Gneist, Rudolf von 33
 Goldschmidt, Levin 33, 35
 Gossler, Gustav von 34
 Gradenwitz, Moritz 34
 Grosso, Giuseppe 83
 Guarino, Antonio 118, 134, 136, 137, 143, 149
 Guarneri Citati, Andrea 309
 Gugino, Giuseppe 57, 60, 67, 99
 Guzmán, Alejandro 260
- Hanausek, Gustav 137
 Hasse, Johann Christian 235
 Heck, Philipp 163
 Heinze, Rudolph 16, 17, 19
 Heise, Georg Arnold 201
 Hellmann, Friedrich 66
 Heymann, Ernst 122
 Hinojosa, Eduardo de 257
 Hinschius, Paul 21, 33
 Hoeflich, Michael 275
 Hofmann, Hermann 45, 141
 Holzhauer, Heinz 179, 184
 Honoré, Tony 247
 Hoppe, Willy 141
 Hotman, François 64
 Hübler, Bernhard 33
 Hunt, Arthur Surridge 288
 Huschke, Philipp Eduard 77, 86, 248
- Iglesias, Juan 261
 Iustinianus I. 46, 69, 72, 74, 75, 78, 79, 81, 82,
 87–90, 97, 102, 117, 119, 158, 226, 241, 243,
 245, 246, 262, 263, 291, 295
- Jhering, Rudolf von 91, 163, 215–217, 219, 220,
 223, 225, 229, 237, 310
 Johnston, David 268, 299
 Jolowicz, Herbert 296
- Kalb, Wilhelm Christian Gottfried 69, 83,
 135, 240, 275, 278

- Kantorowicz, Hermann Ulrich 160
 Karlowa, (Carl Franz) Otto 13, 14, 17–19, 36,
 43, 234, 235, 275
 Kaser, Max 1, 7, 70, 92, 165, 176, 210, 260, 301,
 306, 307
 Kempin, Emilie 191, 192
 Kiefling, Emil 39, 166, 181
 Kipp, Theodor 185, 187, 202, 211, 258, 259
 Klíma, Josef 128
 Kniep, Ferdinand 234, 288, 291
 Koch, Elisabeth 141, 173
 Kohler, Josef 35, 146, 257
 Korošec, Viktor 128
 Koschaker, Paul 4, 10, 37, 38, 39, 66, 121–155,
 159, 160, 165, 256, 283, 287, 308
 Kreller, Hans 122, 140, 141
 Kretschmar, Paul Gustav 282
 Krüger, Paul 62, 78, 86, 112, 239, 245, 251,
 252, 275
 Kübler, Bernhard 82, 256, 278, 282
 Kunkel, Wolfgang 14, 56, 137, 160, 286
 Kupisch, Berthold 52–54
- Labeo 52, 240, 253, 276
 Landsberg, Ernst 15–17, 36
 Landsberger, Benno 127, 128
 Lange, Heinrich 259
 Lanza di Scalea, Giuseppe 94
 Lasker, Eduard 171
 Lauria, Mario 46, 234, 287
 Lautner, Julius Georg 128
 Lenel, Bertha 67
 Lenel, Otto 2, 8, 38, 66–68, 73, 75, 78, 82,
 85, 87, 123, 135, 137, 162–164, 236, 237, 239,
 241–244, 251, 256, 260, 274, 275, 278, 282,
 284, 296, 297, 307
 Lenel, Paul 67
 Leone, Giuseppe 106, 222
 Levy, Ernst 90, 122, 247
 Leyen, Alfred von der 38, 39, 165
 Lotmar, Philipp 192, 239, 242, 245–254, 308,
 311
 Lübtow, Ulrich von 137
 Luzzatto, Giuseppe Ignazio 227
- Maggiore, Giuseppe 96
 Maine, Henry James Sumner 215–217
 Mancaleoni, Flaminio 292
 Mandry, Gustav 235
 Manenti, Carlo 226
 Marcianus 288
- Marconi, Guglielmo 95
 Marcus Aurelius 182
 Medicus, Dieter 51–53
 Meister, Christian Friedrich Georg 64
 Meyer, Eduard 219
 Miquel, Johannes 171
 Miquel, Juan 306
 Misera, Karlheinz 46–48
 Mitteis, Ludwig 50, 69, 82, 84, 87, 88,
 124–128, 137, 146, 153, 234, 274, 278–280,
 282, 283, 290
 Mittermaier, Carl Joseph Anton 191
 Modestinus 170, 187
 Möller, Hero Gabriel Ludwig Adolf 140, 141
 Mommsen, Theodor 2, 3, 8, 15, 16, 38, 39, 42,
 43, 73, 78, 104, 106, 116, 118, 137, 150, 161,
 163, 165, 180, 245, 246, 274, 275, 279
 Mönnich, Ulrike 52
 Monro, Charles 276
 Morgan, Lewis Henry 215, 216, 219, 220, 223,
 310
 Mühlenbruch, Christian Friedrich 174
 Muirhead, James 271
 Mussolini, Benito 95, 97, 99
- Nallino, Carlo Alfonso 95
 Neratius 78
 Niedermeyer, Hans 111, 247, 311
 Nitti, Francesco Saverio 95
 Noto Sardegna, Giuseppe 95
- Opet, Otto 160
- Pacchioni, Giovanni 257, 273
 Pace, Biagio 96
 Palazzini Finetti, Luigi 49
 Pampaloni, Muzio 222, 230, 235
 Partsch, Joseph Aloys August 124, 293
 Pasquali, Giorgio 83, 93
 Pastor y Alvira, Julián 257
 Pelsmaker, Francisco de 258
 Pernice, (Lothar Anton) Alfred 2, 8, 15, 17,
 21–43, 47, 56, 61, 66, 67, 73, 85, 123, 135, 137,
 160, 232, 235, 240, 253, 256, 274, 275, 304,
 305, 308
 Perozzi, Silvio 89, 93, 215, 216, 222, 228–235,
 237, 310
 Peters, Hans 177, 188
 Petrażycki, Leon 67
 Petschow, Herbert Paul Hermann 128
 Pfaff, Ivo 126, 128

- Piccinelli, Ferdinando 222
 Pichon, René 311
 Planck, Gottlieb 312
 Plutarchus 189
 Preisigke, Friedrich 181
 Pringsheim, Fritz 122, 269, 270, 296, 299, 300
 Puchta, Georg Friedrich 170, 173, 174, 181,
 185, 187, 201
 Pugliese, Giovanni 137

 Quintilianus, Marcus Fabius 189

 Rabel, Ernst 89, 90, 122, 124, 126, 258, 259
 Rabelais, François 297
 Radin, Max 268, 284
 Regelsberger, Ferdinand 181
 Renaud, Achilles 17, 19
 Respighi, Ottorino 96
 Riccobono, Salvatore jr. 66
 Roberts, Colin Henderson 296
 Roby, Henry John 273, 285
 Rocco, Alfredo 97
 Rossello, Adolfo Francesco 222
 Rossi, Gaetano 48
 Roth, Paul von 15, 191
 Rotondi, Giovanni 162
 Rudorff, Adolph August Friedrich 183, 206
 Rümelin, Gustav von 43
 Runde, Christian Ludwig 191

 Samper, Francisco 260
 San Nicolò, Mariano 128, 142
 Santa Cruz Teijeiro, José 258
 Savigny, Friedrich Carl von 37, 57, 90, 135,
 137, 149, 169, 190, 201, 204, 206, 217, 222,
 226, 234
 Schirmer, Johann Theodor 41, 277
 Schönbauer, Ernst 132
 Schultze, Alfred 252
 Schulz, Fritz 37, 62, 65, 76, 101, 102, 110, 111,
 119, 256, 269, 270, 292, 298–300, 305, 307,
 309
 Schulze, Ernst Theodor 19, 69, 256, 278
 Schulze-Gaevernitz, Hermann von 17
 Schwarz, Andreas Bertalan 132
 Scialoja, Vittorio 45, 59, 62, 64, 67, 68, 74, 75,
 220, 221, 224, 225, 227, 230, 231, 234, 237,
 239, 243, 244, 271, 278
 Seckel, Emil 278
 Selva, Attilio 96
 Serafini, Filippo 48, 58, 59, 83, 220–222, 244

 Siber, Heinrich 47, 289
 Sohms, Rudolf 61, 160
 Solazzi, Siro 49, 215, 216, 227–237, 288, 310
 Stammler, Rudolf 257
 Stein, Peter Gonville 300
 Steiner, Hans 283
 Sternberg, Theodor 160
 Stintzing, Johann August Roderich 15–17, 36
 Stoicescu, Constantin 46
 Strohal, Emil (Aemilian) August 226, 227,
 237
 Stroux, Johannes 164
 Stutz, Ulrich 122

 Tagliavia, Salvatore 194
 Talamanca, Mario 50, 52, 69, 92, 115, 222,
 226, 229–231, 268–270, 272, 296, 299, 300,
 302
 Thalelaios 108, 110
 Thibaut, Anton Friedrich Justus 170, 174
 Thomasius, Christian 174
 Titze, Heinrich 259
 Trebatius 78
 Tribonianus 37, 40, 61, 63, 64, 69–71, 75, 110,
 237, 243, 244, 252, 253, 268, 274–276, 279,
 282, 298
 Tuhr, Andreas von 162

 Ulpianus 44, 45, 53, 117, 197, 226, 235, 244,
 247, 296, 298, 299

 Vacca, Giuseppe 221
 Valiño, Emilio 260
 Vangerow, Karl Adolph von 174, 185, 187
 Varvaro, Mario 13, 39, 60, 66, 69, 70, 78, 121,
 131, 145, 146, 162, 165, 215, 256, 267, 278,
 280, 309
 Vassalli, Filippo 283
 Vico, Giambattista 229
 Vittorio Emanuele III 94, 95
 Vogt, Heinrich 44, 49, 50
 Voigt, Moritz 235
 Volterra, Edoardo 63, 92, 118, 309

 Wachs, Adolf 61, 160
 Weber, Max 34, 35
 Wenger, Leopold 84, 122, 125–127, 136, 146,
 150, 278
 Wieacker, Franz 78, 88, 101, 102, 110, 150, 162,
 163, 173, 247, 260, 300, 311
 Wilms, Jan 46

- Windscheid, Bernhard 16, 18, 19, 51, 61, 67,
160–162, 174, 175, 180, 184–191, 194, 196,
201–203, 206, 207, 307
- Wissenbach, Jan Jacob 64
- Wlassak, Moriz 129
- Wolf, Friedrich August 62, 77, 259
- Wolff, Martin 160, 258
- Wölfflin, Eduard 70, 165, 278
- Zachariä von Lingenthal, Karl Eduard 39
- Zarncke, Friedrich Karl Theodor 250, 251
- Zimmermann, Reinhard 168, 180
- Zulueta, Francis de 85, 267–272, 285, 286,
288–300, 306

Sachregister / Indice degli argomenti

Von der Aufnahme der Stichwörter „Interpolation“, „Interpolationenforschung“, „Manuskript“ und „Digesten“ in das Register wurde wegen ihrer häufigen Verwendung abgesehen.

L'indice non ricomprende espressioni frequentemente ricorrenti come „interpolazioni“, „ricerca delle interpolazioni“, „manoscritto“ e „Digesta“.

- Accadico 128
accessio 26, 27, 262
actio
– *de peculio annalis* 235
– *ex stipulatu* 103–105, 107, 109
– *institutoria* 47, 48, 49
– *negotiorum gestorum* 79, 80, 87
– *praescriptis verbis* 41, 71, 242–245
– *quae obligationem restituit / instituit* 24, 27, 48
– *quasi Serviana* 28
– *quod metus causa* 25, 26, 44, 48
– *rei uxoriae* 103
– *restitutoria* 24–27, 40, 44, 49, 52, 53, 107–110, 172, 227, 234, 244
– *utilis* 104, 105, 108–110
actionem dare 241
Adempimento, siehe auch: Erfüllung, prestation
105, 108, 236
adiectus solutionis causa, siehe auch:
stipulatio 105, 107, 109
adoptio 48, 167, 202
adpromissio 25, 28
Agrargeschichte 34, 35
Akademie für Deutsches Recht 124, 128–133, 139, 141, 148
Aktualisierung 137, 138, 148, 149, 152
Alimentation 200, 202
Allgemeiner Deutscher Frauenverein (ADF) 177
animus aliena negotia gerendi, siehe: *actio negotiorum gestorum*
Antike Rechtsgeschichte 66, 84, 125, 128, 132, 138, 144–146, 154, 271, 278
Antikritik 81, 121, 131, 164
Arianizzazione, siehe auch: Nazifizierung 122
Assiriologia 127, 142
auctoritatis interpositio 205
Begriffsgeschichte 152
beneficium competentiae 173, 174, 189
Besitzinterdikte, siehe: *interdicta*
bona adventicia, siehe auch: *dos adventicia* 201, 204
bonae fidei iudicium 41, 79, 263, 264
– *iudex* 115, 262, 263
Borsa di studio 57, 60, 126, 232
Borse di perfezionamento 222
Bürgerschaft (Bürgen), siehe auch: *senatus consultum Velleianum* 23, 25, 27, 28, 172, 174, 209
Bürgerliches Gesetzbuch (BGB) 4, 9, 39, 42, 63, 132, 136, 139, 143, 148, 154, 157, 158, 161, 163, 165, 166, 168, 171, 177–181, 184, 186, 189, 192, 193, 195, 196, 199, 202, 211–213, 259, 273, 274, 309, 312
Caccia alle interpolazioni, siehe: Interpolationenjagd
Code Napoléon (code civil) 220, 221
Codex
– *Hammurapi* 127
– *Iustinianus* 101–103, 110, 112, 117–119, 174, 198, 226, 243, 310
– *Theodosianus* 101, 103, 111, 116, 118, 310
Codex Maximilianus Bavaricus (CMB) 168, 174
Codice civile italiano
– 1865 58, 220, 223
– 1942 221
Codice di commercio 221
coemptio, siehe auch: *consensus* 167
cognitiones extra ordinem 88, 112, 114, 115, 255, 262, 263
Commentatores 55, 56, 86, 87, 98, 139, 140

- Common Law* 5, 10
condictio 23, 242, 245
Confirmatio Germanica 209, 210
consensus 47, 93, 167, 188, 189, 226, 233, 254, 297
 Consiglio superiore dell'educazione nazionale 95
constitutio 4, 310
constitutum 25, 28, 40
contraria actio 241
Corpus iuris civilis 61, 63, 71, 74, 79, 80, 84, 88, 89, 97, 98, 136, 140, 147, 151, 163, 165, 169, 174–176, 183, 189, 198, 212, 245, 293, 296
crimen sacrilegii 115
cura 205, 206, 208, 209, 236

dare satisfactionem, siehe: *actio restitutoria*
delegatio 25, 27, 28
dictio, siehe auch: *dos* 106, 109, 276, 312
 Diritti del vicino oriente antico 126, 129, 153, 154
 Dogmatik 17, 18, 29, 36, 37, 50, 67, 71, 74, 79, 81, 121, 127, 136–139, 143–145, 147, 148, 150, 153, 162, 163, 184, 200, 212, 229, 233, 274, 306
 Dogmengeschichte, siehe: Begriffsgeschichte
dos (dote, Dotalrecht, *adventicia*, *dotis promissio*) 40, 103–110, 129, 130, 141, 157, 158, 167, 168, 175, 184, 186, 187, 191–199, 203, 213, 226, 227, 233–235, 265, 312
 – *adventicia*, siehe auch: *bona adventicia* 103, 201, 204
 – Früchte 130
 – *promissio* 105, 106, 109

Edictum perpetuum 73, 78, 135, 163, 241, 242, 275
Editio maior des Codex Iustinianus 112
Editio minor der Digesten 86
 Ehe (*matrimonium*), siehe auch: *consensus* 20, 22, 26, 27, 31, 40, 46, 48, 103, 104, 106, 108, 109, 110, 130, 157, 158, 166–204, 221, 225, 226, 229, 233, 265, 311–313
 – Ehegattenschenkungen, siehe: Schenkung
 – Ehescheidung 175, 188, 190, 198, 199, 248, 265
 – Eheschließung 157, 166, 167, 187, 188, 191, 198, 201
emancipatio 16, 202, 203, 218, 221
 Epigrafia 88, 113

 Erfüllung, siehe auch: adempimento, prestazione 25–28
 Europäische Kulturgemeinschaft 136
 Europäische Rechtsgeschichte 171, 203
 Europäische Rechtswissenschaft 136, 138, 162
exceptio 25, 26, 51, 86, 108, 114, 172–174, 189, 212, 261–265
excusationes 182, 183, 207
expromissio 23

falsus procurator 210
falsus tutor 210
familia 2–6, 8–11, 57, 66, 67, 157–213, 215–238, 274, 268, 303, 305, 310, 312
 Fascismo 55, 56, 60, 92–96, 98, 99, 129, 134, 162, 256, 309
favor nuptiarum, siehe auch: *actio utilis* 108, 110
fideiussio 23, 25, 28
fiducia 28, 41
 Fiktion (*fiction*) 32, 33, 191
Fragmenta Argentoratensia 235, 279
Fragmenta Vaticana 64
 Früchte 198, 263–265
 – der *dos* 130, 198

 Gemeines Recht, siehe auch: Partikularrecht 16, 36, 49, 124, 132, 134, 143, 157, 163–169, 171, 173, 174, 179, 180, 184, 185, 187–191, 193, 195, 197–200, 202–213
 Germanisten 93, 98, 134, 135, 149, 189, 191, 195
 Geschäftsfähigkeit 171, 172
 Gewohnheit 171, 174
 Gewohnheitsrecht 165, 168, 173, 174
 Glossa 67, 80, 85–87, 92
 Glossatori 55, 56, 85, 86, 98, 151, 173, 174, 309
 Glossemi 50, 71, 75, 76, 91, 107, 112–114, 123, 129, 130, 135, 147, 153, 244, 247, 260, 278, 288, 294
 Guerra antiaustriaca 93
 Guerra di Libia 93
 Güterrecht, siehe: Ehe

hereditatis petitio 264, 265
 Historische Rechtsschule (deutsche) 16, 42, 59, 85, 91, 93, 98, 135, 137, 140, 150, 163, 169–171, 206, 212, 215, 217, 218, 220, 226, 230, 307, 311
 Historisierung 39, 63, 132, 134, 138, 140, 142, 143, 148–152, 308, 309
 Humanismus 55, 163, 164, 198, 309

- Hyperkritik 82, 258, 301
hypotheca 23, 25, 27, 28, 40, 41, 172, 179, 211, 235
- impensae* 5, 255, 261–265
impubes 205, 206, 232
Index interpolationum 74, 77, 127, 237, 291
 Index zu den Digesten 38, 39, 66, 240, 279
 Index zum *Codex Theodosianus* 101, 116, 310
 Industrielle Revolution 171
inscriptio 115, 197, 241, 291
instrumentum, siehe auch: *stipulatio* 87, 104, 106, 107, 162
intercessio 2, 8, 20, 22, 23, 26, 27, 29, 34, 42, 44, 49–54, 173, 174, 305
interdictum 28, 198
 Interpolationenjagd 36, 38, 40, 42, 49, 74, 81, 83, 135, 149, 198, 230, 240, 268, 270, 271, 278–280, 283, 293, 297
 Interpolationenkritik 4, 5, 37, 73, 77, 121, 135, 164, 165, 255, 256, 258, 260, 261, 265, 303, 305, 306, 308, 309
 Interpolationsvermutung /-verdacht 255, 264, 306, 307, 309, 311
 Interpolazioni formali 55, 56, 69–76, 80, 82–84, 87, 89, 93, 97, 98, 105, 130, 131, 147, 233, 235–237, 244, 256, 281, 290
 – giustinianee 61–65, 68–73, 76, 79–81, 86, 87, 102, 104, 108, 110, 119, 158, 164, 165, 176, 226, 240–242, 244, 255, 259, 260, 262–264, 265, 273, 277, 281, 284, 289, 294, 295, 310
 – pregiustinianee 71, 101, 102, 104, 110, 111, 129, 184, 246, 247, 288, 294–296
 – sostanziali 55, 56, 69–76, 84, 97, 98, 108, 109, 130, 131, 244, 256, 281, 286, 293
 Invalidität, siehe auch: Nichtigkeit, nullità 8, 20, 22, 42, 43, 46, 52, 54
inventarium 209
iudicium 112, 114, 243
 – *communi dividundo* 79
 – *dabo* 241
 – *rescindens/rescissorium* 75
 – *strictum* 263
ius
 – *civile* 83, 88, 255, 297
 – *commune* 49, 151
 – *evitandae separationis* 263
 – *gentium* 83, 89
 – *honorarium* 88, 255
 – *liberorum*, siehe auch: *tutor* 192
 – *Quiritium* 89, 91
 – *retentionis*, siehe auch: *superficies solo cedit* 46–48, 79, 265
 – *Romanum* 118
 – *singulare* 46, 49
 – *tollendi* 79, 262–265
- Kirchenrecht 157, 158, 166, 167, 179, 188, 202, 206, 212, 226
 Kommentator, siehe: *Commentatores*
 Konsens, siehe: *consensus*
 Konvaleszenz 25–28, 45
- Landesgesetz 167
legis actio sacramenti in rem 250
 Lessicografia 3, 9, 36, 39, 42, 116, 159, 162, 165, 304, 312
 Liberation 20, 22, 25–27, 31, 44
- mandatum* 23, 25, 28, 61, 113, 117, 192, 193, 204
manumissio vindicta 274
manus, siehe: Ehe
melioratores 262, 263
 Metodo naturalista 90, 226, 237
minores 158, 205, 206, 236, 237
Mos gallicus 132, 135, 150, 164
Mos italicus 139, 140, 148–150, 152
mundium, siehe: *manus*
munt, siehe: *manus*
- naturalis obligatio* 51, 311
 Nazifizierung, siehe auch: Arianizzazione 97, 141
 Nazionalismo italiano 9, 55, 59, 60, 93, 96, 98
 Nationalsozialismus 124, 132, 133, 135, 144, 149, 152, 155, 267, 269
 Neuhumanistische Richtung 121, 124, 132, 137, 140, 150–152, 308
 Nichtigkeit, siehe auch: nullità, invalidità 27, 52, 172
 Novation 130
 Nullità, siehe auch: Nichtigkeit, invalidità 43–45, 47–48, 51
- Obervormundschaft 208–210
obligatio 20–32, 43, 48, 49, 51–54, 61, 86, 87, 139, 171, 175, 185, 205, 209, 211, 235, 236, 305, 311
onera matrimonii 175, 193, 195–197, 233
- pactum*, siehe auch: *dos adventicia*, *stipulatio* 86, 104, 105, 106, 110, 130

- Palingenesia iuris civilis* 75, 251, 260, 275
 Pandekten
 – Exegese 137, 162, 181
 – Interpolationen in den Pandekten 2, 8, 13, 14, 26, 34, 38, 40, 42–44, 54, 61, 65, 70–72, 77, 101, 102, 123, 135, 163, 164, 175, 231, 232, 239, 240, 243, 246, 252, 253, 256, 260, 272, 277, 297, 304, 308, 313
 – Kritik, siehe: Textkritik
 – Recht 135, 143, 145, 161, 165, 167, 168, 178, 195, 197, 211, 305
 – System 134, 167
 Papirologia 85, 88, 123, 226, 230, 271, 296
 Paraphernalvermögen 194
 Partikularrecht 166–168, 171, 179, 190, 194
 Partito Nazionale Fascista 95, 97
 – programma 94, 125, 132–134, 143
pater familias 106, 110, 203, 224, 225, 227, 228, 233, 274, 286
Pauli sententiae 110, 117, 247
peculium (castrense/ quasi castrense) 201, 204, 215, 228, 235, 236, 259, 272, 298
per traditionem accipere, siehe: *traditio*
pignus, siehe: *hypotheca*
 Pfand, siehe: *hypotheca*
 Polizeigewalt 208
 Positivismus (positivismo) 91, 143, 149
possessio 60, 66, 67, 70, 72, 83, 234, 261, 263, 264, 292
praemium emancipationis, siehe: *emancipatio*
 Prestazione, siehe auch: *adempimento*,
 Erfüllung 79, 104, 105, 107, 108
 Presupposizione 16, 133, 140, 141, 148
 Preußische Akademie der Wissenschaften
 129, 141
princeps 43, 101, 102, 115, 158
 Privatrechtsgeschichte der Neuzeit 154, 157, 173
 Privatvermögensrecht 170
 Probeschrift 20–22, 24–28, 30, 32, 305
 Professorenrecht, siehe auch: Pandektistik
 149, 151
protutor 210
- Reale Accademia d'Italia 89, 96
 Rechtsvergleichung 126–128, 140
Regula Sancti Benedicti 298
 Reichsgericht 169, 199, 200, 212
 Reichsgründung 177, 188
 Reichspolizeiverordnung 157, 205–207, 209, 210
- Repetundenklage 26
rescriptum 67, 102, 103, 110, 202
restitutio, siehe: *actio restitutoria*
 Rezeption 3, 5, 162, 163, 167, 172, 173, 184, 187, 191, 192, 201, 203, 205, 255, 305, 310
 Romanità 55, 89, 93, 94, 96, 98
- Sachbeschädigung 36
 Schenkung 25, 27, 184, 187, 199
 – unter Ehegatten 20, 22, 26, 27, 31, 47, 167, 172, 184, 186
 – *mortis causa* 265
 – Versprechen 25, 27
 Schiavitù (Sklaventum) 72, 98, 233, 273, 274, 311
Scholia Sinaitica 78
 Scuola culta 55, 63–65, 135, 150
 Scuola storica tedesca, siehe: Historische Rechtsschule (deutsche)
senatus consultum
 – *Macedonianum* 23, 51
 – *Velleianum* 2, 8, 13, 14, 18, 20, 23, 25, 30, 42–44, 48–54, 173–175, 211, 304, 305
 Sitte 171, 190, 226
 SpätPandektistik, siehe auch: Pandektistik
 157, 162, 163, 168, 169, 185, 196, 197, 199, 200, 201, 203, 205
 Stadtrecht 167
superficies solo cedit 79, 261–263
stipulatio 74, 77, 78, 86–88, 102, 104–110
 Strafklage 26
Studia humanitatis 144
 Studienordnung 134, 154
- Textkritik/ Quellenkritik 1, 78, 147, 151, 164, 165, 198, 212, 301, 303, 305, 307–309, 312
Thesaurus linguae Latinae 278
traditio 22, 23, 27, 34, 35, 36, 38, 54, 259, 272, 298
tutela 51, 108, 109, 110, 158, 192, 205, 206–210, 224, 232, 236, 237
 – *abdcatio* 232
tutor 205, 207, 209, 210, 232, 236, 237, 277
- Umanesimo 111, 150
 Ungültigkeitslehre, siehe auch: invalidità, Nichtigkeit, nullità, *senatus consultum* 2, 13, 14, 18, 20, 21, 26–28, 30, 43–46, 49–54, 171, 172, 174, 305
 Unterhalt der Ehefrau 130, 190, 195, 197, 199, 200, 202, 204

- usus fructus* 194
- Väterliche Gewalt 157, 158, 167, 185, 187, 195, 201–204
- venditio* 23, 27, 263, 295
- verba* 41, 50, 51, 72, 242, 243, 271, 290
- Verfügungsbefugnis, siehe auch: Ehe 190, 193, 211
- Vergleichende Rechtsgeschichte 126, 127, 136, 154
- Versprechen, siehe: *stipulatio*
- Verwaltungsbefugnis, siehe auch: Ehe 193
- Verwaltungsgemeinschaft 191, 193
- Verwendungen, siehe: *impensae*
- Verzicht 25, 28, 173, 174, 175, 211, 212
- Vocabularium iurisprudentiae Romanae* 2, 3, 8, 9, 39, 69, 73, 82, 165, 246, 256, 278
- Volksgeistlehre 170
- voluntas* 41, 72, 242, 243
- Voraussetzung 15, 16, 22, 34, 53, 183
- Vorlesungsverzeichnis 178–181
- Vormundschaftsrecht, siehe: *tutor, minores*
- Wiederverheiratung, siehe: Ehe
- Wissenschaftsgeschichte 303, 308, 313
- Wortmonographien 138, 279, 287, 305
- Zwölftafelgesetz 206

Quellenregister / Indice delle fonti

I. Rechtsquellen / Fonti giuridiche

1. Vorjustinianische Quellen/Fonti pregiustinianee

Codex Theodosianus

| | |
|---------|----------|
| 1.4.1–2 | 117 |
| 1.4.3 | 116, 117 |
| 1.16.8 | 111 |
| 1.29.2 | 119 |
| 3.13.4 | 106 |

Gai Institutiones

| | |
|------|-----|
| 1.89 | 233 |
| 4.16 | 248 |

Lex XII tabularum

| | |
|----------|-----|
| Tab. 5.4 | 228 |
|----------|-----|

2. Justinianische Quellen/Fonti giustinianee

Codex Iustinianus repetitae praelectionis

| | |
|----------|---------------|
| 1.5.19.3 | 198 |
| 1.55.1 | 119 |
| 2.55.4.3 | 110 |
| 3.3.2 | 111, 114, 115 |
| 3.3.4 | 114 |
| 3.3.5 | 111 |
| 3.11.1 | 115 |
| 4.29.9 | 53 |
| 5.9.2 | 201 |
| 5.11.6 | 106 |
| 5.12.14 | 198 |
| 5.13.6 | 244 |
| 5.14.7 | 108, 110 |
| 5.35.2 | 211 |
| 7.53.8 | 115 |
| 7.62.2 | 115 |
| 8.37.10 | 106 |

| | |
|--------------|-----------------|
| 10.2.5 | 277 |
| 10.3.14 | 79, 85, 93, 280 |
| 10.3.29 | 79 |
| 11.7.14.1 | 277 |
| 13.7.1.6 | 236 |
| 13.7.22.1 | 44 |
| 13.7.22.4 | 241 |
| 15.1.30.4 | 236 |
| 15.1.32 pr. | 135 |
| 15.1.47.2 | 236 |
| 16.1.2.1 | 50, 52 |
| 16.1.2.5 | 51 |
| 16.1.8 pr. | 47 |
| 16.1.8.2 | 50, 53 |
| 16.1.8.8 | 52 |
| 16.1.8.10 | 53 |
| 16.1.8.14 | 52 |
| 16.1.8.15 | 48 |
| 16.1.11 | 53 |
| 16.1.17 | 51 |
| 16.1.17 pr. | 52 |
| 16.1.23 | 51 |
| 16.1.31 | 53 |
| 16.1.32.2 | 54 |
| 16.1.32.4 | 53 |
| 17.1.47 pr. | 233 |
| 17.2.1.1 | 298 |
| 17.2.1.2 | 298 |
| 17.2.1.3 pr. | 298 |

Digesta Iustiniani

| | |
|-------------|---------|
| 2.14.7.4 | 86 |
| 2.14.10 pr. | 244 |
| 4.2.14.9 | 44 |
| 4.3.9.4 | 276 |
| 5.3.5 pr. | 71, 244 |
| 5.3.38 | 244 |
| 5.3.39 | 244 |
| 6.1.38 | 262–264 |
| 7.1.60.1 | 276 |

| | | | |
|-------------|-------------------|---------------------------------|----------|
| 18.1.57 | 71 | 40.13.3 | 233 |
| 18.1.58 | 244 | 41.1.7 | 293 |
| 19.1.5.1 | 244 | 41.1.7.5 | 292 |
| 19.5.5 | 242 | 41.1.7.12 | 292 |
| 21.2.71 | 130 | 41.1.9.2 | 292 |
| 23.1.7.1 | 233 | 41.1.9.6 | 292 |
| 23.1.12.1 | 233 | 41.1.11 | 292 |
| 23.2.1 | 187 | 41.1.13 | 292 |
| 23.3.57 | 236 | 41.1.45 | 293 |
| 23.4.9 | 109 | 41.1.49 | 293 |
| 23.4.19 | 106 | 41.1.53 | 256 |
| 23.4.23 | 109 | 41.1.63.4 | 293 |
| 24.1.3.12 | 47 | 41.2 | 67 |
| 24.1.5 | 45 | 41.2.1.19 | 72 |
| 24.1.32 | 45 | 41.2.1.20 | 256 |
| 24.1.32.23 | 45 | 41.2.3.8 | 292 |
| 24.2.6 | 175 | 41.2.25.2 | 68 |
| 24.3.7.16 | 264 | 41.2.26 | 41 |
| 24.3.22.7–8 | 175 | 41.2.31 | 293 |
| 24.3.22.8 | 197 | 41.2.32.2 | 293 |
| 24.3.45 | 103–106, 108, 110 | 41.2.33 | 293 |
| 25.1.3.1 | 263 | 41.2.34.2 | 293 |
| 26.7.1.2 | 236 | 41.75 | 47 |
| 26.7.43.1 | 236 | 41.10.4 pr. | 78 |
| 26.8.5.2 | 236 | 42.1.43 | 256 |
| 27.6.11.3 | 244 | 43.24.11.7 | 233 |
| 27.10 | 68 | 43.30.2 | 189 |
| 33.4.15–17 | 247, 306 | 45.1.126.2 | 107 |
| 34.1.16.2 | 306 | 46.2.6.1 | 48 |
| 39.5.21.1 | 47 | 46.2.7 | 48 |
| 39.6.14 | 265 | 50.16.79.1 | 265 |
| 39.6.42 pr. | 129 | | |
| 40.2.4 pr. | 274 | | |
| 40.12.7.5 | 233 | | |
| | | <i>Institutiones Iustiniani</i> | |
| | | 1.25.16 | 182, 183 |

3. Byzantinische Quellen/Fonti bizantine

| | | | |
|----------------------------|-----|-------------------------|-----|
| <i>Basilica</i> | | 6 ad B. 28.8.43 | 108 |
| 28.8.43 | 108 | | |
| 29.5.37 | 108 | | |
| | | <i>Scholia Smaitica</i> | |
| | | 8.18 | 264 |
| <i>Scholia ad Basilica</i> | | | |
| 2 ad B. 29.5.37 | 108 | | |

4. Epigraphische und papyrologische Quellen/Fonti epigrafiche e papirologiche

Fragmenta

Fragmenta Argentoratensia

fragm. 2a 235

fragm. B IIa (3) 279

Papyri

P. Oxy. 2103 288

P. Ryl. III. 474 296, 298

PSI. IX 1182 296, 298

II. Literarische Quellen/Fonti letterarie

Apuleius

de mag. 91 109